

## Het belang van stedelijke netwerken

Mij is gevraagd een inleiding verzorgen bij deze workshop, rond stedelijke netwerken tussen de vijf grote Belgische steden. Eerst en vooral wil ik het belang van deze workshop onderstrepen. In de eerste plaats omdat een aantal prominenten uit de verschillende Belgische steden - vertegenwoordigers van de verschillende politieke overheden en van middenveldorganisaties- naar hier zijn willen komen om van gedachten te wisselen over de mogelijkheid om een netwerk te creëren tussen deze vijf steden, Antwerpen, Brussel, Charleroi, Gent en Liège. Maar ook netwerken met andere, kleinere steden, met het hinterland en inschakelen in grotere Europese netwerken kunnen tijdens deze workshop aan bod komen.

Et puis, ce workshop est important, car si on y croit vraiment que les villes sont la solution, pas le problème, comme la exprimé Eric Corijn hier soir et si nous voulons vraiment que cette utopie d'une société urbaine juste et égale – la bulle dans laquelle nous vivons selon certains – commence à remodeler la réalité, nous devons conjuguer les forces afin d'avancer notre agenda urbain.

Een platform creëren met anderen die deze agenda delen is in deze essentieel om het draagvlak te vergroten om deze agenda echt door te drukken. Een netwerk van steden, maar ook tussen actoren in steden, kan hierbij van groot belang zijn. Immers, meer en meer dient de wereld geïnterpreteerd te worden als één van netwerken, niet van begrensde (natie-)staten. De space of places werd vervangen door de space of flows.

Echter politiek gesproken lijken we op dit moment nog ver af te staan van een genetwerkte wereld waar informatieverspreiding en kennis niet georganiseerd en gestructureerd zijn volgens de containers van staten of regio's. Faisons une simple exercice sur le sujet de la distribution de la connaissance/information sur des grands projets urbains chez le grand public. Cette distribution se fait maintenant via des médias régionalisés. Afin de voir à quoi ça aboutit, j'ai fait un simple test à partir des sites web du Soir et du Standaard. Voilà les résultats ; un projet emblé comme Le Grand Curtius à Liège donne 301 hits sur le site du Soir et 7 à De Standaard. Par contre, la recherche de « Museum aan de Stroom » me donne 418 hits à De Standaard et 9 hits pour Le Soir. On peut donc conclure que les débats sur des tels projets, qui ont pourtant beaucoup en commun et qui on à voir avec le future de nos villes se sont régionalisés. Or, la création d'un Museum aan de Stroom ou d'un Grand Curtius se fait en autre dans une contexte qui n'est pas (seulement) régionale, mais globale, qui fait partie d'une positionnement dans un réseau mondiale des villes. Certes, il y a des spécificités régionales voire locales, mais il y a certainement un intérêt à rendre ce genre de débats à un autre niveau qui n'est pas régional, et non plus national, mais celui d'un plateforme public entre villes qui rassemble aussi bien les différents mandataires et fonctionnaires, que les sociétés civiles et les populations.

Het institutioneel en maatschappelijk kader van deze stedelijke projecten en debatten mag dan al sterk verschillen, met verschillende politieke visies, verschillende instrumenten, zelfs verschillende (wetenschappelijke) denkkaders, toch mag niet uit het oog worden verloren dat er een gezamenlijke globale context is waarin stedelijke actoren opereren. Het is juist deze globalisering die zorgt voor een herschaling waarbij regio's en steden aan belang winnen ten opzicht van het nationaal niveau; een herschaling waarin connectiviteit in netwerken primeert op territoria and grenzen.

Dans cette mondialisation, les villes ont une certaine avantage, car elles sont avant tout des lieux de connectivité, des espaces où les réseaux se croissent, des endroits où se concentrent les pouvoirs et publics et privés. Ça a mené à une remétropolisation ; les aires urbaines sont de nouveau responsable pour une grande partie du PNB.

Steden hebben vanuit deze ontwikkeling ook nieuw vertrouwen opgedaan en geloof in hun eigen stedelijke ontwikkeling. Meer en meer gaan ze zich opstellen als zelfbewuste actoren die hun eigen ontwikkeling in handen nemen en een visie ontwikkelen, waarbij ze inzetten op deze nieuwe globale dynamiek.

Chaque ville belge a maintenant développé une sorte de projet de ville, une vision sur le long terme, afin de (re)dynamiser la ville. De plus en plus, la société civile, les acteurs privés et la population est impliqué dans l'élaboration des projets urbains. Ça a changé la façon dont les villes sont gouvernées. Un shift de la gouvernement vers la gouvernance a eu lieu. Des structures de participation ont été créées, des coalitions de développement se sont formées, ou des alliances publics-privé ont été entamées.

Voilà pourquoi l'intérêt d'initier des réseaux urbaines. Dans un contexte mondiale définie par une métropolisation, les villes ont des expériences, des pratiques, des imaginaires mais aussi des problématiques et des défis en commun. Ce sont des intérêts qui ne sont pas nécessairement partagés par le reste du pays, de la région. Réunir les villes peut donc aider afin d'avancer un agenda urbain.

Een cruciale vraag hierbij is echter welke agenda naar voren wordt geschoven. Want niet iedereen deelt dezelfde belangen binnen de stad. Het hernieuwde succes van steden mag geen aanleiding geven om armoede en sociale problematiek weg te moffelen in de marge, noch om de marge geen speelruimte meer te geven in de stad. De stad is juist de plaats waar alle maatschappelijke lagen samenkomen. Daarom moet de stedelijke samenleving die we voorop staan, blijven strijden tegen sociaal-ruimtelijke ongelijkheid. Hierbij dient ook de mythe ontkracht dat economische groei en sociale cohesie twee kanten zijn van dezelfde medaille. Alle studies tonen aan dat deze hernieuwde economische groei niet heeft geleid naar een afname van de sociaal-ruimtelijke ongelijkheid. Integendeel, deze is de laatste jaren alleen maar toegenomen, ook in de Belgische steden. De agenda die steden naar voren dienen te schuiven is er dus één die niet louter focust op economische groei, maar ook en vooral op de grote uitdaging van maatschappelijke dualisering die in al onze steden present is.

Reste la question comment nous voyons ce réseau; entre quelles villes et à quelle échelle? Est-il un réseau qui s'organise selon les régions, ou la dynamique des villes est utilisée afin de promouvoir des nouveaux boîtes territorialisés, comme La Flandre ou le WalBrux ? Ou faut-il un réseau qui crée des grands agglomérations urbaines entre villes avoisinantes ? Ou faut-il s'impliquer directement dans des réseaux européens ?

Ma réponse serait qu'il n'existe pas une seule échelle sur laquelle il faut agir. Une approche multi-scalaire doit être aspirée, tout comme une approche de multi-level gouvernance, en impliquant différents niveaux de pouvoir publique, la population et la société civile, et avec une forte attention envers les plus faibles.

We streven dus naar stedelijke netwerken van actoren die een agenda zetten die de sociale problematiek in onze steden op een sociaal innovatieve manier aanpakt. Alleen op die manier kunnen we echt komen tot de utopie van een samenleving waarin steden niet langer het probleem, maar de oplossing vertegenwoordigen voor maatschappelijke ongelijkheden.

Tim Cassiers  
COSMOPOLIS City Culture & Society – VUB  
2 oktober 2010